



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

**КОПИЯ**

г. Владивосток

Дело № А51-22749/2011

22 марта 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 15 марта 2012 года .

Полный текст решения изготовлен 22 марта 2012 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Заяшниковой О.Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем Зайцевой Н.А., рассмотрев в предварительном судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Бутик» (ИНН 2536245535, ОГРН 1112536013963)

к Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г.Владивостока (ИНН 1758926589, ОГРН 1042503042570)

о признании незаконным решения об отказе в государственной регистрации

при участии в заседании: от заявителя – Надеяев О.С., доверенность от 16.01.2012, паспорт; от ответчика – Хмеловец О.А., доверенность от 29.06.2011, удостоверение;

установил: Общество с ограниченной ответственностью «Бутик» (далее – заявитель, общество, ООО «Вымпел») обратилось в Арбитражный суд Приморского края с заявлением к Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г.Владивостока (далее – ответчик, налоговый орган, ИФНС РФ по Ленинскому району) о признании

незаконным решения ИФНС РФ по Ленинскому району г. Владивостока от 22.12.2011 об отказе в государственной регистрации изменений вносимых в учредительные документы по документам вх. № 7205 от 15.12.2011.

Заявитель требования поддержал в полном объеме.

Ответчик требования оспорил, считает принятое решение законным, заявил ходатайство об отложении заседания в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств по делу.

Заявитель возражает против заявленного ходатайства.

Рассмотрев ходатайство налогового органа, суд не находит достаточных оснований для его удовлетворения.

Из материалов дела судом установлено, что общество с ограниченной ответственностью «Бутик» зарегистрировано в качестве юридического лица ИФНС РФ по Ленинскому району г. Владивостока по адресу: г. Владивосток, ул. Ладыгина, дом 13/1, квартира (офис) 2, о чем 17.08.2001 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись за основным государственным регистрационным номером 1112536013963.

В связи с изменением места нахождения общества, ООО «Бутик» 15.12.2011 обратилось в ИФНС РФ по Ленинскому району г. Владивостока с заявлением о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, представив соответствующий пакет документов. В частности, заявителем представлены налоговому органу: заявление, документ об уплате госпошлины, решение о внесении изменений в учредительные документы, устав общества.

Рассмотрев представленные для государственной регистрации юридического лица документы, налоговый орган 21.12.2011 принял решение об отказе в государственной регистрации, на основании непредставления обществом документов, определенных статьей 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».



Основанием для отказа в государственной регистрации послужило то обстоятельство, что в результате проверочных мероприятий, налоговым органом установлено внесение заявителем недостоверных сведений об адресе места нахождения юридического лица.

Не согласившись с принятым налоговым органом решением, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением. В обоснование требований заявитель указал, что с момента образования осуществляет свою деятельность по адресу: г. Владивосток, ул. Ладыгина, 13, в налоговый орган представлены изменения уточняющие адрес с учетом сведений о занимаемых помещениях – согласно свидетельству о праве собственности: г. Владивосток, ул. Ладыгина, 13, помещение 2.

Суд, изучив материалы дела, считает, заявленные требования подлежащими удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с пунктом 4 статьи 18 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее Закон № 129-ФЗ) в случае внесения изменений в сведения о юридическом лице в связи с переменой места нахождения юридического лица регистрирующий орган вносит в Единый государственный реестр юридических лиц соответствующую запись.

Согласно пункту 1 статьи 11 названного Федерального закона основанием внесения в ЕГРЮЛ соответствующей записи является принятое регистрирующим органом решение о государственной регистрации.

Согласно положениям части 1 статьи 17 Закона N 129-ФЗ для государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляются: подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной Правительством Российской Федерации, в котором подтверждается, что изменения, вносимые в учредительные документы

юридического лица, соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям, что сведения, содержащиеся в этих учредительных документах и в заявлении, достоверны и соблюден установленный федеральным законом порядок принятия решения о внесении изменений в учредительные документы юридического лица; решение о внесении изменений в учредительные документы юридического лица; изменения, вносимые в учредительные документы юридического лица; документ об уплате государственной пошлины.

Как установлено арбитражным судом и подтверждается материалами дела, указанные документы ООО «Бутик» в инспекцию представлены.

Основания для отказа в государственной регистрации установлены в пункте 1 статьи 23 Закона № 129-ФЗ. Из имеющихся материалов дела, таких оснований не усматривается.

В соответствии с Законом № 129-ФЗ государственная регистрация юридических лиц носит уведомительный характер, обязанность по обеспечению достоверности сведений, содержащихся в учредительных документах юридического лица и в заявлении, возлагается на лицо, обращающееся в регистрирующий орган с соответствующим заявлением о регистрации.

Достоверность представляемых для данного вида регистрации сведений подтверждается заявителями, в отношении которых в соответствии с частью 1 статьи 25 Закона № 129-ФЗ установлена ответственность за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений.

Закон не содержит положений, закрепляющих право налоговых органов по проверке достоверности сведений, вносимых участниками юридического лица в учредительные документы, а также вносимых в ЕГРЮЛ изменений в сведения о юридическом лице, не связанных с внесением из-



менений в учредительные документы, по проведению правовой экспертизы представленных для осуществления регистрации документов.

Ссылка налогового органа на то, что указанные положения закона не освобождают заявителя от обязанности представлять достоверные сведения, не может быть принята судом в обоснование отказа в регистрации, так как законом установлены неблагоприятные последствия для заявителя, указавшего недостоверные сведения.

КОПИЯ

В качестве последствия грубых нарушений законов или иных нормативных правовых актов о государственной регистрации юридических лиц Закон № 129-ФЗ (пункт 2 статьи 25) предусматривает право регистрирующего органа в судебном порядке ликвидировать такое юридическое лицо.

При соблюдении обществом установленного порядка и предоставлении налоговому органу необходимых документов для государственной регистрации соответствующих налоговых органов не имел оснований, указанных в пункте 1 статьи 23 названного № 129-ФЗ для отказа в государственной регистрации внесенных изменений.

Несоответствие адреса, указанного в учредительных документах, фактическому месту нахождения общества, не может рассматриваться в качестве единственного основания для признания регистрации недействительной, поскольку является устранимым обстоятельством.

С учетом изложенного, суд отклоняет доводы налогового органа о недостоверности адреса, указанного в учредительных документах, фактическому месту нахождения общества. Представленные инспекцией документы в обоснование возражений (письма управления градостроительства и архитектуры, акт осмотра от 24.11.2011 № 890), безусловно не свидетельствуют об отсутствии общества по указанному адресу.

Более того, из имеющихся в материалах дела документов общества - договора, купли-продажи от 18.11.2010, свидетельства № 25-АБ № 493295 о праве собственности Распопиной Г.Г. на арендуемые заявителем поме-

щения, выписки из технического паспорта, договора аренды помещений № 02 от 01.12.2011, бухгалтерской отчетности, предоставленной в инспекцию, договоров с третьими лицами, усматривается, что общество является действующим юридическим лицом и ведет хозяйственную деятельность по указанному адресу. Данные обстоятельства также усматриваются из протокола осмотра от 25.07.2011, составленного должностными лицами налогового органа в присутствии руководителя общества.

Иные доводы ответчика судом отклоняются, так как не относятся к существу рассматриваемых взаимоотношений.

Согласно части 2 статьи 201 АПК РФ суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

При издании оспариваемого решения, которое нарушает права и законные интересы общества, инспекцией нарушены требования закона №129-ФЗ, в связи с чем суд признает незаконным решение ИФНС РФ по Ленинскому району г.Владивостока от 21.12.2011.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ, расходы по госпошлине относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Признать незаконным решение Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г.Владивостока (ИНН 1758926589, ОГРН 1042503042570) от 22.12.2011 об отказе в государственной регистрации



изменений вносимых в учредительные документы общества с ограниченной ответственностью «Бутик» (ИНН 2536245535, ОГРН 1112536013963) по документам входящий № 7205 от 15.12.2011, как несоответствующее требованиям пункта 1 статьи 17, пункта 1 статьи 23 Закона №129-ФЗ от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Взыскать с Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Владивостока (ИНН 1758926589, ОГРН 1042503042570) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Бутик» (ИНН 2536245535, ОГРН 1112536013963) 2 000 (две тысячи) рублей расходов по оплате госпошлины.

Выдать исполнительный лист на взыскание госпошлины после истечения срока на обжалование решения.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции.

Судья

Арбитражный суд Приморского края  
КОПИЯ ВЕРНА  
на \_\_\_\_\_ лист.  
23 MAR 2012  
Спец-ст. \_\_\_\_\_ Карбовская В.Н.

Заяшникова О.Л.



КОПИЯ

RN110K



Прошито и  
пронумеровано 4 л  
Специалист: Карбовская В.Н.  
Дата: 23.03.19

