



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА

Именем Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

арбитражного суда кассационной инстанции

г. Хабаровск

12 октября 2012 года

№ Ф03-4120/2012

Резолютивная часть постановления объявлена 11 октября 2012 года.

Полный текст постановления изготовлен 12 октября 2012 года

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в составе:

Председательствующего: Кургузовой Л.К.

Судей: Меркуловой Н.В., Филимоновой Е.П.

при участии

от общества с ограниченной ответственностью «Бутик» – Наделяев О.С.,
представитель по доверенности от 16.01.2012 б/н;

от Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району
г. Владивостока – Веревошкин С.В., представитель по доверенности
№ 10-12/180 от 28.02.2011;

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу
Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району
г. Владивостока

на решение от 22.03.2012, постановление Пятого арбитражного
апелляционного суда от 29.05.2012

по делу № А51-22749/2011 Арбитражного суда Приморского края

Дело рассматривали: в суде первой инстанции судья Заяшникова О.Л., в
суде апелляционной инстанции судьи: Пяткова А.В., Солохина Т.А.,
Сидорович Е.Л.

По заявлению общества с ограниченной ответственностью «Бутик»

к Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Владивостока

о признании незаконным решения

Общество с ограниченной ответственностью «Бутик» (ОГРН 1112536013963, 690013, г.Владивосток, ул.Ладыгина, 13, стр.2; далее – общество; заявитель) обратилось в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о признании незаконным решения Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г.Владивостока (ОГРН 1042503042570, 690091, г.Владивосток, Океанский пр-т, 40; далее – инспекция) от 21.12.2011 об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы.

Решением суда от 22.03.2012, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2012, заявленные требования удовлетворены. Решение инспекции от 22.12.2011 об отказе в государственной регистрации изменений вносимых в учредительные документы общества с ограниченной ответственностью «Бутик» признано незаконным как несоответствующее требованиям пункта 1 статьи 17, пункта 1 статьи 23 Федерального закона № 129-ФЗ от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее - Федеральный закон № 129-ФЗ).

Не согласившись с решением суда первой инстанции и постановлением апелляционного суда, инспекция подала кассационную жалобу, в которой просит отменить данные судебные акты. По мнению заявителя – жалобы, поддержанному его представителем в суде кассационной инстанции, судами неправильно применены нормы материального права, в частности статья 17 Федерального закона № 129-ФЗ, учитывая, что документы, представленные обществом в регистрирующий орган, содержали недостоверные сведения об адресе юридического лица.

Общество в отзовах и его представитель в судебном заседании кассационной инстанции против отмены принятых по делу судебных актов возражают, считая их законными и обоснованными.

Проверив в порядке и пределах статей 284, 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации применение судами норм материального и процессуального права, суд кассационной инстанции не находит правовых оснований для удовлетворения кассационной жалобы.

Как установлено судами и следует из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью «Бутик» зарегистрировано в качестве юридического лица в Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г.Владивостока по адресу: г. Владивосток, ул. Ладыгина, дом 13/1, квартира (офис) 2, о чем 17.08.2001 в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) внесена запись за основным государственным регистрационным номером 1112536013963.

15.12.2011 ООО «Бутик» обратилось в инспекцию Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г.Владивостока с заявлением о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, касающиеся адреса его местонахождения: г.Владивосток, ул.Ладыгина, 13, строение 2.

Решением от 21.12.2011 в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы, отказано на основании непредставления обществом документов, определенных статьей 17 Федерального закона № 129-ФЗ. Основанием для отказа явились полученные инспекцией при проведении проверочных мероприятий сведения об отсутствии организации по указанному в заявлении адресу.

Полагая, что государственная регистрация изменений в учредительные документы общества в отношении изменения места нахождения юридического лица произведена по недостоверным сведениям, инспекция обратилась с заявлением в арбитражный суд.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона № 129-ФЗ для государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляются: подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной Правительством Российской Федерации; решение о внесении изменений в учредительные документы юридического лица; изменения, вносимые в учредительные документы юридического лица; документ об уплате государственной пошлины. Указанный перечень документов является исчерпывающим. В силу части 4 статьи 9

Федерального закона № 129-ФЗ регистрирующий орган не вправе требовать представления иных документов.

Обязанность по проведению проверки достоверности сведений, вносимых в учредительные документы участниками юридического лица, и экспертизы представленных документов вышеупомянутым Федеральным законом на регистрирующий орган не возложена.

Вместе с тем, как правильно указал суд апелляционной инстанции, подача в налоговый орган документов, предусмотренных статьей 17 Федерального закона № 129-ФЗ, не является основанием для государственной регистрации, если сведения, содержащиеся в этих документах, недостоверны. Выводы суда основаны на положениях статей 4, 12, 14, 17, 25 Федерального закона № 129-ФЗ и статей 3, 13, 14 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Однако, как установлено судами первой и апелляционной инстанций, исследовавшими и оценившими имеющиеся в деле доказательства, общество представило все, перечисленные в статье 17 Федерального закона № 129-ФЗ документы.

При этом сведения о местонахождении общества являются достоверными, что подтверждается материалами дела: договором купли-продажи от 18.11.2010, свидетельством № 25-АБ № 493295 о праве собственности Распопиной Г.Г. на арендуемые заявителем помещения, выпиской из технического паспорта, договором аренды помещений № 02 от 01.12.2011, бухгалтерской отчетностью, предоставленной в инспекцию, заключенными договорами на оказание услуг. Из данных документов, как указали суды, усматривается, что общество является действующим юридическим лицом, ведет хозяйственную деятельность по указанному адресу, что следует также из протокола осмотра от 25.07.2011, составленного должностными лицами налогового органа в присутствии руководителя общества.

Таким образом, суды первой и апелляционной инстанций, с учетом установленных ими конкретных обстоятельств по данному делу, пришли к правильному выводу об отсутствии у инспекции правовых оснований для отказа в государственной регистрации изменений, касающихся адреса общества в связи с подтверждением факта осуществления обществом деятельности по указанному адресу.

Доводы инспекции об отсутствии общества по указанному в учредительных документах адресу, не нашли своего подтверждения в материалах дела, были предметом рассмотрения в судах первой и апелляционной инстанций, получили правовую оценку и по существу направлены на переоценку доказательств, что в силу положений статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в полномочия суда кассационной инстанции.

Учитывая изложенное, у суда кассационной инстанции отсутствуют основания для отмены обжалуемых судебных актов и для удовлетворения кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 274, 284 – 289 Арбитражного процессуального кодекса, Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение от 22.03.2012, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2012 по делу № А51-22749/2011 Арбитражного суда Приморского края оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья

Л.К. Кургузова

Судьи:



Н.В. Меркулова

Е.П. Филимонова



Пронито,
Пронумеровано
три листа

