

В Арбитражный суд Приморского края

Председательствующему по делу № А51-22749/2011

Федеральному судье **О. Л. Заяшниковой**

Заявители:

Общество с ограниченной ответственностью «Бутик»,

Место нахождения: 690013, г. Владивосток, ул. Ладыгина, д. 13, оф. 2
далее по тексту именуемое «**Заявитель**»

Орган, принявший оспариваемое решение:

Инспекция ФНС России по Ленинскому району г. Владивостока

Место нахождения: 690091, г. Владивосток, Океанский пр-т, 40

Обоснование

несоответствия закону оспариваемого решения об отказе в государственной регистрации

Заявителем подано заявление о признании незаконным решения об отказе в государственной регистрации изменений в Уставе в связи с изменением адреса места нахождения: корректировке адреса в связи с указанием в данных адреса «лишней» цифры «1» относительно номера дома (изменили на «ул. Ладыгина, д. 13, помещение 2» вместо ул. Ладыгина, д. 13/1, помещение 2».

В соответствии со статьей 17 Закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» для внесения в ЕГРЮЛ изменений, касающихся сведений о юридическом лице, в регистрирующий орган представляется: подписанное заявителем заявление о внесении изменений в ЕГРЮЛ по форме, утвержденной Правительством Российской Федерации, решение о внесении изменений в учредительные документы юридического лица; изменения, вносимые в учредительные документы юридического лица, документ об уплате государственной пошлины.

В заявлении подтверждается, что вносимые изменения соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям и содержащиеся в заявлении сведения достоверны.

Перечень документов, представляемых в регистрирующий орган при внесении в ЕГРЮЛ изменений, касающихся сведений о юридическом лице, **является исчерпывающим.**

Все названные **необходимые документы были** Заявителем **представлены**, однако, ИФНС РФ по Ленинскому району г. Владивостока посчитало, что заявление формы Р13001 отсутствует (Опись вложения в курьерское письмо от «14» декабря 2011 г. № 083835 и квитанция о приеме курьерского письма от 14 декабря 2011 г. № 083835 - приложение № 14 к Заявлению, подлинные документы обозревались в судебном заседании 22.02.2012 г.). .

В силу пункта 4 статьи 9 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ регистрирующий орган не вправе требовать представления других документов, установленных настоящим Законом.

В соответствии с пунктом 4.1 статьи 9 Закона № 129-ФЗ, **регистрирующий орган не проверяет** на предмет соответствия федеральным законам или иным нормативным правовым актам Российской Федерации форму представленных документов (за исключением заявления о государственной регистрации) и **содержащиеся в представленных документах сведения**, за исключением случаев, предусмотренных названным Федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 23 Закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ допускается отказ в государственной регистрации в случае: непредставления определенных настоящим Законом необходимых для государственной регистрации документов: представления документов в ненадлежащий

11.04

регистрирующий орган либо в случае, предусмотренном пунктом 2 статьи 20 (при ликвидации юридического лица) или пунктом 4 статьи 22.1 (регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя) настоящего Закона.

Исходя из положений Закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ, сведения о юридическом лице носят заявительный характер, **достоверность сообщаемых сведений подтверждается заявителями**, в отношении которых в соответствии с пунктом 1 статьи 25 Закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ установлена ответственность за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений.

Несоответствие адреса указанного в учредительных документах фактическому месту нахождения общества, в силу пункта 1 статьи 25 Законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ является основанием для привлечения заявителя к ответственности, но **не может рассматриваться** в качестве основания для принятия **решения об отказе** в государственной регистрации, поскольку **является устраняемым обстоятельством**.

К тому же, представленными ООО «Бутик» доказательствами подтверждается фактическое нахождение общества по своему адресу и **осуществление там деятельности**. И конверты с судебными определениями, направляемые Обществу по указанному адресу, получаются генеральным директором ООО «Бутик».

Как гласит статья 17 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ, ответственность за достоверность сведений, предоставляемых для внесения в ЕГРЮЛ, несет заявитель, обратившийся в регистрирующий орган. В полномочия регистрирующего органа, исходя из заявительного характера регистрационных действий, не входит проверка достоверности сведений, указываемых в представленных на регистрацию документах.

Таким образом, **оспариваемое решение не соответствует закону**: нормам п. 4¹ ст. 9, ст.ст. 17, 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 №129-ФЗ и нарушает право ООО «Бутик» на внесение в Устав изменений по решению участника.

Заявитель:

ООО «Бутик» в лице представителя по доверенности:

О. С. Надеяев

« » марта 2012 г.